

# Projekt "Wielowymiarowe biografie i struktura społeczna: Polska 1988-2018"

Opis skrócony [fragment zaakceptowanego wniosku do NCN, konkurs OPUS 13]

## I. Cel naukowy projektu

**I.1. Cel.** Projekt ten ma za zadanie istotne rozwinięcie teorii, metod badawczych i bazy empirycznej związków wielowymiarowych biografii i przekształcenia struktury społecznej w Polsce w ciągu ostatnich 30 lat.<sup>1</sup> Materialną podstawą nowej wiedzy będzie unikalny zbiór danych zawierający informacje o reprezentatywnej próbie dorosłych Polaków, z którymi będą przeprowadzone wywiady *face-to-face* (CAPI) dotyczące szeroko pojętych warunków życia i związanych z nimi przeżyć. W 2018 roku przewidujemy kontynuację badania osób, które udzieliły osobistego wywiadu w latach 1988, 1993, 1998, 2003, 2008 i 2013 w ramach Polskiego Badania Panelowego, POLPAN– oraz respondentów z najmłodszej kohorty. Powstały w ten sposób zbiór POLPAN 1988-2018 będzie bezcenny dla nauk społecznych, gdyż umożliwi testowanie hipotez, w jakim stopniu zasoby intelektualne i społeczne determinują ekonomiczne, polityczne i kulturowe biografie jednostek i – co ważniejsze – jak te biografie przyczyniają się do kształtowania struktury społecznej. Każda edycja badania POLPAN, zawierała i będzie zawierać nowe, oryginalne pytania kwestionariusza.

Jeśli chodzi o przedmiot badania, POLPAN 2018 skupia się na studiowaniu dynamiki struktury społecznej, w kontekście ekonomicznych, politycznych i kulturowych biografii jednostek. W projekcie uwzględnimy cykl życia badanych osób w długiej perspektywie czasowej i zbadamy, jak respondenci z dających się wyróżnić segmentów struktury społecznej, posiadający określone zasoby intelektualne i społeczne, podlegają procesom zmian pozycji społecznej i poprzez swą ruchliwość formują „nową” strukturę społeczną.

W sferze metodologicznej POLPAN 1988-2018 przyniesie fundamentalną wiedzę o tym, jak prowadzić długoterminowe badania panelowe (z weryfikacją danych) i jak oceniać jakość tego typu danych. Znaczący wkład badania POLPAN w metodologię badań panelowych wynika z tego, że: (a) jest to jedyne badanie na świecie, w którym przez 30 lat rejestrowane są dane o reprezentatywnej próbie dorosłych mieszkańców kraju, (b) w projekcie zaproponowano środki służące do weryfikacji danych i oceny jakości danych uzyskiwanych poprzez powtarzane regularnie wywiady z tymi samymi respondentami.

**I.2 Pytania i hipotezy badawcze.** POLPAN 2018 zapoczątkuje nowy kierunek badań, poświęcony relacjom między ekonomicznymi, politycznymi i kulturowymi klasami oraz ich związkom z indywidualnymi historiami życia. Jednym z zasadniczych nowych pytań, na które można będzie odpowiedzieć dzięki danym zebranych w projekcie POLPAN 2018, będzie to, na ile trzy wspomniane wyżej klasowe wymiary są niezależne od siebie, a na ile pokrywają się. Kolejna ważna kwestia dotyczy konsystencji i niespójności w trajektoriach biograficznych, przy czym rozpatrując ją należy brać pod uwagę możliwe wzajemne oddziaływania ekonomicznych, politycznych i kulturowych aspektów trajektorii. Dane POLPAN 2018 są niezbędne, aby rozwiązać powyższe problemy.

Główna hipoteza merytoryczna, stawiana w projekcie, mówi, że zmiany w strukturze społecznej są „zależne od ścieżki rozwojowej” (*path dependent*) i prowadzą do polaryzacji. Hipotezę tę określić można mianem biblijnego efektu świętego Mateusza (Merton 1968), oddaje ją też kolokwializm: „bogaci się bogacą, a biedni biednieją”. Nie ma jednak powodu, dla którego efekt świętego Mateusza miałby być ograniczony do zasobów ekonomicznych. W ramach projektu POLPAN 2018 sprawdzimy, do jakiego stopnia zasoby polityczne i kulturowe podlegają podobnemu wzorcowi dystrybucji. W projekcie zamierzamy: (1) sprawdzić, czy rosnące nierówności społeczne są zakorzenione w społeczno-klasowej strukturze, z uwzględnieniem jej ekonomicznych, politycznych i kulturowych wymiarów, (2) zbadać, do jakiego stopnia biografie ekonomiczne, polityczne i kulturowe przyczyniają się do procesów kumulowania korzystnych bądź niekorzystnych cech sytuacji życiowej jednostek, (3) przeanalizować rosnący dystans międzygrupowy ze względu na postawy i opinie. Kluczowe tutaj pojęcie polaryzacji zostało zoperacjonalizowane przez Estebana i Raya (2012).

POLPAN 2018 opiera się na podstawowym założeniu, że dwa zasadnicze podejścia do badania struktury społecznej, *relacyjne vs. dystrybucyjne*, powinny być zintegrowane z podejściami *zorientowanymi na grupę i na aktora* (*group-oriented vs. actor-oriented approaches*) (Coleman 1990, Goldthorpe 2006) – patrz tabela 1.

---

<sup>1</sup> Problem związków między “biografią i strukturą” jest w naukach społecznych traktowany głównie w kategoriach teoretycznych. Chociaż każda biografia jest z definicji wielowymiarowa, termin „wielowymiarowa biografia” pojawia się zarówno w socjologii jakościowej, jak i ilościowej w celu podkreślenia, iż w analizie różne wymiary – jak ekonomiczny, polityczny i kulturowy – stają się przedmiotem badania na poziomie indywidualnym. W niniejszym projekcie analizie podlegają te same wymiary struktury społecznej na poziomie społeczeństwa jako całości.

**Tabela 1. Związki między różnymi podejściami teoretycznymi**

Podejście	Zorientowane na grupę	Zorientowane na aktora
Relacyjne	A. Klasy społeczne – w wymiarze ekonomicznym, politycznym i kulturowym	C. Sieci społeczne: kontakty z rodziną, przyjaciółmi i obcymi
Dystrybucyjne	B. Stratyfikacja społeczna: nierównomierna dystrybucja dóbr i wartości	D. Biografie ekonomiczne, polityczne, kulturowe

Rysunek poniżej przedstawia główne oddziaływania przyczynowe. Dodatkowe czynniki wpływające na A, B, C, D, takie jak X – cechy demograficzne, Z – stan zdrowia, oraz U – zdolności intelektualne, mogą być przeanalizowane w oparciu o dane POLPAN 1988-2018. To samo odnosi się do wpływu A, B, C, D na postawy i opinie (W).

Klasy społeczne rozumiane są zgodnie z oryginalnym podejściem Bourdieu (1987; także Breen Rottman 1995) – a więc w sensie grup społecznych pozostających względem siebie w relacjach dominacji – i odróżniane od stratyfikacji jako nierównej dystrybucji dóbr i wartości. Wykorzystując schemat z Tabeli 1 zadajemy pytanie, w jaki sposób przynależność do danej klasy społecznej oraz pozycja stratyfikacyjna wpływają na ekonomiczne, polityczne i kulturowe biografie osób oraz na kształt ich sieci społecznych. W tabeli tej główne kierunki wpływu zaznaczono zgodnie z podstawowymi argumentami teoretycznymi, zawartymi w obszernej współczesnej literaturze przedmiotu. Strzałki informują o bardziej szczegółowych hipotezach.

Kolejny innowacyjny wkład badania POLPAN 2018 w rozwój nauk społecznych związany jest z wiodącą badaniem jakości danych panelowych, która dotyczy niespójności w odpowiedziach respondentów na te same pytania faktograficzne, zadawane w kolejnych falach panelu. Zostaną poddane analizie rozbieżności pojawiające się przy odtwarzaniu faktów z przeszłości – związanych z pracą, głosowaniem w wyborach, czy korzystaniem z Internetu. Proponujemy nowe wyjaśnienia poprzez czynniki takie, jak: zapominanie, skłonność do podawania odpowiedzi społecznie oczekiwanych, tendencja do niwelowania dysonansu poznawczego wynikającego z niespójności między zachowaniem w przeszłości a sytuacją obecną (zobacz Elsas, Lubbe, Meer i Brug 2014).

## II. Znaczenie projektu

**II.1. Podłoże teoretyczne.** POLPAN 2018 zostanie silnie osadzony w ostatnich innowacjach teoretycznych dotyczących struktury społecznej i jej zmian, jak również w najnowszej metodologii badań sondażowych. W pracach Blossfelda i Preina (1998, Blossfeld and Drobnic 2001), Mayera (2009), Goldthorpe’a (2006), diPrete (2006, 2007) i Breana (2010) struktura społeczna rozpatrywana jest w perspektywie racjonalnego działania i cyklu życia. Autorzy ci poświęcają również należytą uwagę problemom metodologicznym badań podłużnych. Weeden i Grusky (2012), Rose i Harrison (2010), Yuval-Davis (2011), Atkinson (2010), Stephens, Markus, Philips (2014), Blossfeld, Skopek, Maurice, Bayer (2016) wnoszą znaczący wkład do zagadnień konceptualizacji struktury społecznej w kategoriach klas społecznych i społecznych biografii oraz odnoszą się do kwestii operacjonalizacji tych pojęć w badaniu panelowym. Jednym z najbardziej innowacyjnych aspektów badania POLPAN 1988-2018 jest rozwijanie teorii, które kładą nacisk nie tylko na „strukturę”, ale także na „sprawstwo” (*agency*) (Giddens 1984, Archer 2003) i zastosowanie tych teorii do danych empirycznych w kontekście biografii z jednoczesnym uwzględnieniem uwarunkowań strukturalnych (Mayer 2009; Gdula, Sandura 2012).

**II.2. Uzasadnienie nowego podejścia w badaniu POLPAN.** Aby właściwie zrozumieć funkcjonowanie struktury społecznej – czyli sposób, w jaki jednostki wpływają na kształt struktury, same będąc jednocześnie pod jej wpływem – konieczne jest zastosowanie podejścia dynamicznego. Proponowane badanie POLPAN 1988-2018

daje unikalną możliwość oceny – w perspektywie aż trzech dziesięcioleci – rozmiarów wariancji wewnątrzosobowej (*within-person variation*, czyli zmiany w wynikach tej samej osoby, zachodzące w czasie) w stosunku do wariancji międzyosobowej (*between-persons variation*, czyli różnice obserwowane między osobami w czasie). W uzupełnieniu do traktowania pozycji jednostek w strukturze społecznej jako determinant ich zasobów intelektualnych i postaw, badacze będą mogli użyć danych POLPAN do przetestowania hipotez dotyczących tego, jak te zasoby i postawy wpływają na osiągnięcia jednostek i ich umiejscowienie w strukturze społecznej. Nowe podejście polega na uwzględnieniu wielowymiarowych biografii respondentów i użyciu wiedzy o nich do analizy przekształceń struktury społecznej.

W badaniu POLPAN dane socjodemograficzne o respondentach i ich rodzinach uzupełnione są informacjami dotyczącymi szerokiego spektrum postaw socjopolitycznych. Równocześnie – w odróżnieniu od standardowych badań sondażowych – POLPAN zawiera dwa specjalistyczne testy: niewerbalny Test Ravena, rejestrujący elastyczność intelektualną (jako główną składową IQ), oraz Nottingham Health Profile – test mierzący wybrane aspekty zdrowia fizycznego i psychicznego. Bogaty zakres tematyczny badania POLPAN 1988-2018 gwarantuje doniosłość projektu dla szeroko rozumianych nauk społecznych.

**II.3. Znaczenie wyników dla dyscypliny i badań interdyscyplinarnych.** Wymierne rezultaty proponowanego projektu POLPAN 1988-2018 są czworakiego rodzaju: (1) bogaty zbiór danych obejmujący informacje o wszystkich osobach, które w którymkolwiek momencie między 1988 a 2018 rokiem uczestniczyły w badaniu POLPAN; (2) publikacje w formie tomu zbiorowego i kilku artykułów do czasopism odnotowywanych na liście JCR; (3) strona internetowa (powiązana z mediami społecznościowymi), zawierająca wszelkie materiały odnoszące się do badania POLPAN; (4) ogólnopolskie seminarium i cykl warsztatów poświęconych analizie danych panelowych; (5) konferencja prezentująca rezultaty POLPAN 2018. Dzięki promowaniu współpracy socjologów, politologów, ekonomistów, psychologów społecznych POLPAN stwarza możliwość konfrontacji zróżnicowanych ujęć wielowymiarowych biografii indywidualnych i osadzenia ich w strukturze społecznej. Zespół POLPAN będzie promował realizowany projekt i wzmocni jego interdyscyplinarny charakter m. in. poprzez organizację seminarium, warsztatów i konferencji.

### **III. Koncepcja i plan badania**

**III.1. Koncepcja.** Projekt dostarcza wsparcia dla rozwoju teorii i metodologii badań nad strukturą społeczną w Polsce i jej dynamiką w ujęciu przedstawionym w sekcji II. Wymaga to przygotowania i realizacji nowej fali Polskiego Badania Panelowego, tj. POLPAN 2018. Tylko poprzez realizację nowej fali można uzyskać nowe informacje o biografiach osób i dodać je do tych informacji z poprzednich fal badania POLPAN, które nie mają charakteru retrospektywnego, tj. nie są obarczone obecnym postrzeganiem przeszłości. W ten sposób dokonuje się charakterystyki wielowymiarowych biografii w okresie ostatnich 30 lat, ważnego okresu rozwoju Polski.

**III.2. Szczegółowe cele.** Pomyślne przeprowadzenie całego projektu wymaga, aby (a) przygotować i zrealizować w terenie badanie POLPAN 2018, (b) przeprowadzić analizy niezbędne to sprawdzenia hipotez i odpowiedzi na pytania badawcze, oraz (c) rozpowszechnić wyniki empiryczne w środowisku akademickim i poza nim, w tym także wśród szerokiej opinii publicznej. Te trzy cele są możliwe do zrealizowania ze względu na wyniki wstępnych badań oraz doświadczenia zespołu badawczego, które minimalizują ewentualne ryzyka niepowodzeń badawczych.

**III.3. Wyniki wstępnych badań.** Innowacyjne podejście do badania indywidualnych karier zawodowych, zapoczątkowane artykułem Słomczyńskiego, Krauzego, Peradzyńskiego, (1987) i kontynuowane (Słomczyński, Sawiński, Tomescu-Dubrow 2012 i 2016) na danych POLPAN wykorzystuje równania różniczkowe w taki sposób, iż przewidują one nieliniowe przebiegi (trajektorie) statusu. Ten aparat matematyczny z powodzeniem nadaje się do modelowania indywidualnych biografii w wymiarze ekonomicznym, politycznym i kulturowym. Wyniki te należy rozpatrywać w szerszym kontekście prac powstałych w ramach badania POLPAN (Słomczyński i Tomescu-Dubrow 2012, 2013, 2016; Słomczyński i Wysmulek 2016; Słomczyński, Tomescu-Dubrow, Dubrow 2015).

**III.4. Zespół badawczy i minimalizacja ryzyka niepowodzeń badawczych.** Trzon zespołu badawczego, który przeprowadzi badanie POLPAN 2018, składa się z doświadczonych badaczy, mających za sobą udział w poprzednich falach panelu. Kierownik projektu, Kazimierz M. Słomczyński, był zaangażowany w zaprojektowanie i wdrożenie wszystkich poprzednich fal badania. Wspierać go będzie dr Irina Tomescu-Dubrow, jako co-PI. W skład głównego zespołu wchodzi sześcioro badaczy, z których dwie osoby uczestniczyły w badaniu POLPAN 2013. Wszyscy są członkami Cross-National Studies: Interdisciplinary Research and Training Program (CONSIRT, consirt.osu.edu),

prorowadzonego przez Polską Akademię Nauk i Ohio State University. Podstawowy zespół będzie rozszerzony o: (a) specjalistę mającego doświadczenie w prowadzeniu dużych projektów badawczych, (b) osobę na stanowisku post-doc, oraz (c) dwoje stypendystów (doktorantów). Aby prawidłowo wykonać badanie POLPAN 2018, powołany zespół wdroży wieloaspektowe strategie minimalizacji ryzyka niepowodzeń badawczych. Strategie te opierają się na zastosowaniu drzew decyzyjnych w badaniach i systematycznej kontroli wykonania zadań na poszczególnych etapach procesu badawczego.

#### IV. Metodyka badań

**IV.1. Zbieranie danych.** Główną część próby w badaniu POLPAN 2018 stanowią będą uczestnicy panelu z lat 1988-2013: 2581 osób, z których 711 uczestniczyło we wszystkich sześciu falach badania. Ze względu na dodatkową próbę osób młodych, w wieku 21-25 lat (N = 600), POLPAN 2018 będzie mógł być traktowany – przy zastosowaniu odpowiednich wag – jako przekrojowy zbiór danych, reprezentatywnych dla populacji Polski w wieku 21 i więcej lat. Kontakt badawczy powinien nastąpić z 3,181 osobami (por. Tabela 2). Wszystkie wywiady zostaną przeprowadzone metodą *face-to-face*, z użyciem standardowego kwestionariusza, przy użyciu CAPI (computer assisted personal interviewing). Etap terenowy zostanie przeprowadzony przez firmę, która wygra przetarg zorganizowany zgodnie z wymogami prawnymi dla tego rodzaju przedsięwzięć.

**Tabela 2. Zakładana wielkość próby w badaniu POLPAN 2018**

Kategoria respondentów	Pierwotna wielkość próby 2013	Odsetek odpowie dzi w 2013	Wielkość próby 2018	Zakładany odsetek odpowiedzi	Liczba wywiadów 2018 <sup>a</sup>
Uczestnicy badania POLPAN 1988-2013					
Osoby badane po raz pierwszy w 2013 r.	795	62.5	497	62.5	311
Osoby badane dwukrotnie: w 2008 i 2013 r.	540	62.8	339	62.5	212
Osoby badane w 2013 r. i co najmniej raz po 1988 r.	2297	59.2	1,360	70.0	952
Osoby badane dwukrotnie: w 2013 i 1988 r.	(772) <sup>b</sup>	49.9	385	70.0	270
Próba obejmująca kohortę osób młodych i próba dodatkowa, POLPAN 2018					
Osoby badane po raz pierwszy w 2018 r. (urodzone w latach 1993-1997)			600	62.5	375
Całość próby do zrealizowania			<b>3,181</b>	-	-
Minimalna (oczekiwana) ilość kompletnych wywiadów					<b>2,120</b>
Całość próby reprezentatywnej dla 2018 roku (z zastosowaniem wag)					<b>2,290</b> <sup>b</sup>

<sup>a</sup> Ostrożne szacunki liczby kompletnych wywiadów. <sup>b</sup> Przypadki ze sprawdzonymi adresami zamieszkania.

**IV.2. Harmonizacja danych POLPAN 1988-2018. Jakość danych.** W świetle rozważań dotyczących przejrzystości i powtarzalności badań, zamierzamy postępować zgodnie regułami wypracowanymi w ramach Data Documentation Initiative (DDI, [www.ddialliance.org](http://www.ddialliance.org)). Podstawową zasadą, którą proponujemy jest uznanie, że błędy i zniekształcenia we wszystkich badaniach sondażowych powinny być uwzględniane w analizach jako zmienne kontrolne.<sup>2</sup> Dane POLPAN 2018 planujemy zarchiwizować w GESIS-Leibniz, Niemcy, w bazie Harvard Dataverse, USA, oraz w polskim Archiwum Danych Społecznych.

**IV.3. Analizy statystyczne.** Udzielenie odpowiedzi na pytania badawcze projektu i test empiryczny jego głównych hipotez wymagają odpowiednich narzędzi statystycznych, służących pomiarowi pozycji klasowej w różnych wymiarach; planujemy posłużyć się metodą zbiorów rozmytych (Dompere 2004) oraz znanymi modelami regresji dla danych panelowych, tzn. modelami z efektami stałymi i losowymi (*fixed- and random- effects models*; Andreß, Golsch i Schmidt (2013)). W przypadku danych z badania POLPAN, możliwe jest testowanie modeli z losową stałą (*random-intercept model*), a więc modeli, w których wyraz wolny (*intercept*) traktuje się jako zmienną losową. Co więcej, zważywszy na to, że dane POLPAN są dostatecznie bogate, modelowanie efektów losowych można również rozszerzyć na współczynniki kierunkowe (*slopes*), dopuszczając ich zróżnicowanie między respondentami. W szerokim zakresie będziemy korzystać z modelowania nieliniowego opartego na układach równań różniczkowych (por. sekcja III.3).

<sup>2</sup> Jakość danych panelowych będzie oceniana zgodnie z zaleceniami podręczników metodologii badań surveyowych (por. np. Biemer, Lyberg 2003).

## V. Literatura

- Andreß, H.-J., K.Golsch, A.Schmidt. 2013. *Applied Panel Data Analysis for Economic and Social Surveys*. Springer.
- Archer, M. 2003. *Structure, Agency and the Internal Conversation*. Cambridge UP.
- Atkinson, W. 2010. *Class, Individualization and Late Modernity*. Palgrave.
- Biemer, P. and L. E. Lyberg. 2003. *Introduction to Survey Data Quality*. Wiley.
- Blossfeld, H-P., G. Prein, G., eds. 1998. *Rational Choice Theory and Large-Scale Data Analysis*. Westview.
- Blossfeld, H-P., Drobnic, S., eds. 2001. *Careers of Couples in Contemporary Societies*. Oxford UP.
- Blossfeld, H-P., J. Skopek, J. Maurice, M. Bayer. 2016. *Methodological Issues of Longitudinal Surveys*. Springer
- Bourdieu, P. 1987. What makes a social class? *Berkeley Journal of Sociology* 32: 1-17
- Breen, R. and Rottman, L. 1995. Class analysis and class theory. *Sociology* 29: 543-573.
- Breen, R. 2010. Social mobility and equality of opportunity. *Economic and Social Review* 41: 413-428.
- Coleman, J. S. 1990. *Foundations of Social Theory*. Harvard UP.
- DiPrete, Th. 2006. Cumulative advantage as a mechanism for inequality. *Annual Rev. Sociology* 32:271-297.
- DiPrete, Th. 2007. What has sociology to contribute to the study of inequality trends? An historical and comparative perspective. *American Behavioral Scientist* 50:603-618.
- Dompere, K. K. 2004. *Cost-Benefit Analysis and the Theory of Fuzzy Decisions*. Springer.
- Elsas, E.J., R.M. Lubbe, T.W.G. Meer & W. Brug. 2014. Vote recall. *International Journal of Public Opinion Research* 26(1): 18-40.
- Esteban, J. and D. Ray. 2012. Comparing polarization measures. Pp. 127-151 in M. Garfinkel and S. Skaperdas, *Oxford Handbook of the Economics of Peace and Conflict*. Oxford UP.
- Giddens, A. 1984. *The Constitution of Society*. Polity Press.
- Gdula, M., Sadura, P., eds. 2012. *Style życia i porządek klasowy w Polsce*. Scholar.
- Goldthorpe, J. 2006. *On Sociology*. Second Edition. Stanford UP.
- Mayer, K.U. 2009. New directions in life course research. *Annual Review of Sociology* 35: 413– 433.
- Merton, R. K. 1968. The Matthew Effect in Science. *Science* 159(3810): 56-63.
- Rose, D. and E. Harrison, eds. 2010. *Social Class in Europe*. Routledge/ESA.
- Słomczyński, K. M., T. K. Krauze, Z. Peradzyński. 1988. The Dynamics of Status Trajectory: A Model and its Empirical Assessment. *European Sociological Review* 4 (1): 46-64.
- Słomczyński, K. M. and I. Tomescu-Dubrow, eds. 2012. Structural Constraints, Gender, and Images of Inequality: The Polish Panel Survey, POLPAN 1988-2008. Special issue of the *International Journal of Sociology* 42(1).
- Słomczyński, K. M. and I. Tomescu-Dubrow, eds. 2013. Sociodemographic Differentiation in a Dynamic Perspective: The Polish Panel Survey, POLPAN 1988–2008. Special issue of the *International Journal of Sociology* 42(4).
- Słomczyński, K. M., I. Tomescu-Dubrow, J. K. Dubrow. 2015. Changes in Social Structure, Class, and Stratification: The Polish Panel Survey (POLPAN). *ASK: Research & Methods* 24(1):19-37.
- Słomczyński, K. M., I. Z. Sawiński, I. Tomescu-Dubrow. 2012 and 2016. Modeling Occupational Careers for a Turbulent Economy: A Differential Equation Approach. *International Journal of Sociology* 42(4): 56-74. Extended version in Słomczyński and Tomescu-Dubrow (2016)
- Słomczyński, K. M. and I. Tomescu-Dubrow, with D. Życzyńska-Ciołek, I. Wysmulek, eds. 2016. *Dynamics of Social Structure: Poland's Transformative Years, 1988-2013*. IFiS Publishers.
- Słomczyński, K. M. and I. Wysmulek, eds. 2016. *Social Inequality and the Life Course: Poland's Transformative Years, 1988-2013*. IFiS Publishers.
- Stephens, N. M., H. R. Markus, and L. Taylor Phillips. 2014. Social class culture cycles: How three gateway contexts shape selves and fuel inequality? *Annual Review of Psychology* 65: 611-634.
- Weeden, K. A., D. B. Grusky. 2012. The three worlds of inequality. *American Journal of Sociology* 117(6): 1723–1785.
- Yuval-Davis, N. 2011. *The Politics of Belonging: Intersectional Contestations*. Sage.